

ANEXO IV. CATÁLOGO DE PATRIMONIO CULTURAL

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. LÍNEAS DE LAS INFRAESTRUCTURAS COMUNES DE EVACUACIÓN	5
2.1 Línea 4C 220 kV Nudos Leganés – Fortuna – Prado - Ventas	5
2.2 L/220 kV SC a SE Ventas	7

1. INTRODUCCIÓN

La tramitación ante la Dirección General de Patrimonio de la Comunidad de Madrid de las infraestructuras que forman parte de este Plan Especial de Infraestructuras, se ha llevado a cabo en el marco de los siguientes expedientes:

En primer lugar, se desarrolla el proceso de selección de alternativas del Plan Especial de Infraestructuras del Proyecto Fotovoltaico Ventas del Batán (PFot-572 AC), el cual comprendía las instalaciones presentes en la Comunidad del Madrid del proyecto de las **Plantas Solares Fotovoltaicas Yadisema Fase I y Zednemen Fase IV** y sus infraestructuras de evacuación, así como infraestructuras de evacuación compartidas con otros proyectos, el cual fue tramitado ante la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética para solicitar el correspondiente Documento de Alcance, que fue formulado por dicha entidad mediante Oficio 10-UB2-00229.5/2021-SIA 21/226 con fecha 16 de enero de 2023.

Posteriormente se expone el proceso de selección de la alternativa correspondiente a la posterior **solución de Evacuación Conjunta** a su paso por la Comunidad de Madrid de una serie de proyectos que han sido sometidos al trámite de evaluación ambiental, en total 20 plantas fotovoltaicas con permiso de acceso en cuatro nudos de la red de transporte pertenecientes a Red Eléctrica de España, siendo estos las subestaciones Prado de Santo Domingo 220 kV (Alcorcón), Leganés 220 kV y La Fortuna 220 kV (Leganés), y Ventas del Batán 220 kV (Madrid). Con esta nueva solución conjunta, la evacuación del conjunto de PSFV que inicialmente se planteaba mediante dos líneas de doble circuito con un trazado paralelo en gran parte de su recorrido, pasa a resolverse mediante una única línea de 4 circuitos, lo que supone la minimización y dispersión de los impactos ambientales de la evacuación, siendo en sí misma la **alternativa óptima** a la evacuación. Se realiza una comparativa con las antiguas soluciones de evacuación de cada nudo.

Finalmente, las adaptaciones que han sido realizadas a la solución de evacuación conjunta para dar cumplimiento a las siguientes resoluciones:

- Resolución de 29 de mayo de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula declaración de impacto ambiental del proyecto «Parques Solares Fotovoltaicos Yadisema Fase I, de 116,74 MWinst, Zednemen, de 61,61 MWinst, Zednemen Fase II, de 143,01 MWinst, Zednemen Fase III, de 56,43 MWinst, y Zednemen Fase IV, de 146,15 MWinst, y su evacuación en las provincias de Toledo y Madrid», que incluye las infraestructuras de evacuación del Nudo Ventas del Batán y Nudo Prado de Santo Domingo (anteriores a la solución conjunta). Expediente Pfot-572 AC.

Por este motivo, no se trata de abordar un análisis de alternativas usual donde se establezcan y analicen diferentes alternativas de trazado a una línea eléctrica de evacuación, sino que, ante la necesidad de **integrar y reducir la cantidad de líneas eléctricas proyectadas**, se pretende comparar y cuantificar de manera objetiva la mejora ambiental que esta nueva alternativa supondría respecto al conjunto de soluciones anteriormente evaluadas.

Se relacionan, por tanto, tanto las alternativas que fueron consideradas inicialmente para el desarrollo del **Nudo Ventas del Batán (PFot-572 AC)**, a partir del cual se inició el procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica, con la presentación del correspondiente **Documento Inicial Estratégico** ante la Dirección General de Descarbonización y Transición Energética con fecha **5 de octubre de 2021**, como la comparativa de las antiguas infraestructuras de evacuación de los 4 nudos con la solución conjunta de evacuación con nudos **Prado Santo Domingo, Leganés y La Fortuna**.

Se incluye igualmente el análisis de la alternativa cero, así como los motivos considerados para su descarte dentro del proceso.

En este momento se encuentra en elaboración el informe de Evaluación Cultural (Prospección Arqueológica Intensiva), el cual se encuentra pendiente de Registro en la DG. de Patrimonio.

A continuación, se exponen los resultados de las afecciones identificadas, tanto en los expedientes anteriores ya resueltos por la DG de Patrimonio, como en la última prospección realizada, completando así la evaluación de las afecciones del total de las infraestructuras que integran el presente Plan Especial y, por tanto, el Catálogo de Patrimonio Cultural afectado por el mismo.

2. LÍNEAS DE LAS INFRAESTRUCTURAS COMUNES DE EVACUACIÓN

2.1 Línea 4C 220 kV Nudos Leganés – Fortuna – Prado - Ventas

La línea no afecta a ningún yacimiento de interés cultural. El más cercano se describe a continuación:

Valduro (CM/074/0093)

Cronología: Indeterminado prehistórico

Tipología: Indeterminada

Localizado en el término municipal de Leganés. Según el inventario, se ha registrado 3 sílex retocados y 9 fragmentos de sílex. 1 cerámica decorada con incisiones y restos de pintura negra, 1 fragmento de galbo de cerámica y un borde de cerámica.

Se trata de una parcela de cultivo, donde se ha apreciado abundante material contemporáneo y basura. La visibilidad es media-baja a causa de los restos de cosechas. No se ha observado material arqueológico, excepto un posible fragmento de molino.

Este yacimiento es afectado por el Eje Central Evacuación 4C en un tramo subterráneo de 36 m.



Figura 1. Yacimientos arqueológicos en los alrededores del ámbito del Plan Especial de Infraestructuras

2.2 L/220 kV SC a SE Ventas

Arroyo Butarque (CM/074/0161)

Cronología: Edad de Bronce y Alta Edad Media.

Tipología: Yacimiento arqueológico

El yacimiento, de una extensión de más de 20 hectáreas, se localiza en un cerro amesetado situado junto al arroyo Butarque. La elección del lugar denota un perfecto conocimiento del terreno, ya que se trata de un espolón sobre la vega rodeado por buenas tierras de pastos y cultivo, cercano a manantiales y con un amplio control visual del entorno. Las favorables condiciones del lugar favorecieron su reiterada ocupación desde el periodo Calcolítico a la Edad Media.

El poblado carpetano que aquí existió presenta dos fases muy próximas en el tiempo, entre los inicios del siglo III y finales del I antes de Cristo. Fue un asentamiento de carácter permanente, con casas de plantas cuadradas o rectangulares y adosadas entre sí. Estaban construidas con un pequeño zócalo de piedras sobre el que se alzaban los muros de adobe y tapial. Los techos eran de materia vegetal con entramado de vigas de madera. La articulación del espacio de las viviendas gira en torno a la habitación principal, habitualmente de planta rectangular, a la que se adosan espacios más pequeños que harían las funciones de almacenes de alimentos, de herramientas y graneros. Los hogares se disponían en el centro de la habitación o en alguna de sus esquinas.

La actividad agrícola y ganadera fue fundamental durante este periodo, a juzgar por la gran cantidad de trigo que se ha recuperado en los espacios destinados a graneros. Se encontraron asimismo numerosas herramientas y aperos de labranza fabricados en hierro (hachas, cuñas, tridentes, azuelas) así como elementos para el tejido como peines cardadores y sobre todo un número considerable de fusayolas (pesas de telar) que dan una idea de la gran importancia de la industria textil, apoyada sin duda en una importante cabaña ganadera.

La cultura material del yacimiento destaca por una importante presencia de cerámicas, normalmente pintadas en rojo, al igual que los recipientes realizados a torno con decoraciones estampilladas con una gran variedad de motivos: aspas, triángulos, espigas, diagonales, bandas horizontales, líneas paralelas verticales, círculos y arcos. Hay que destacar también la presencia de un raro ejemplo de cerámica ibérica con decoración zoomorfa, en el que se puede apreciar el cuello del animal punteado, la cara rallada con líneas y un círculo que parece representar un escudo. Entre los elementos ornamentales se pueden citar alfileres, anillos, mangos y varios fragmentos de fíbulas de bronce.

A inicios del siglo II antes de Cristo la Carpetania se convirtió en una zona de especial importancia estratégica para Roma, como zona de abastecimiento de recursos como el trigo. El asentamiento de la Fuente de la Mora sería un claro exponente, ya que los graneros del mismo parecen superar en tamaño y capacidad las necesidades de su población. Este asentamiento fue destruido por un gran incendio datado en el primer tercio del siglo I antes de Cristo, quizá por una acción puntual y violenta que no dio tiempo a sus habitantes a recoger parte de sus bienes, tal como evidencian la gran cantidad de herramientas y recipientes hallados y algunos objetos poco comunes realizados en lámina de madera decorada, que se carbonizaron junto al grano.

La progresiva implantación de la cultura romana en esta zona terminará diluyendo la personalidad indígena, imponiéndose de esta forma el proceso de aculturación que conocemos como “Romanización”.

Zapa ferrocarril (CM/007/0183)

Cronología: Siglo XX (Guerra Civil)

Tipología: Fortificación Guerra Civil

Se trata de los restos de diferentes estructuras de la Guerra Civil Española.

Arroyo Meaques (CM/079/0806)

Cronología: Siglo XX (Guerra Civil)

Tipología: Fortificación Guerra Civil

Se trata de los restos de diferentes estructuras de la Guerra Civil junto al arroyo Meaques y el puente de la Culebra en la Casa de Campo. Entre ellos destacan polvorines, un horno de cal de ladrillo reconvertido como depósito de munición y una estructura de hormigón armado en forma de T. Esta obra está enterrada casi hasta el techo, por lo que desconocemos sus accesos, troneras, etc. Según Antonio Morcillo, por su ubicación debía albergar un polvorín o una emisora de radio.

Parece ser que fueron construidos en algún momento de la guerra, por la 16 División del ejército nacional, para defender el puente de la Culebra. En cualquier caso, la zona fue conquistada por los nacionales a comienzos de noviembre de 1936 y pronto quedó en la retaguardia inmediatamente del frente, que estaba en el Manzanares, a unos 4 km. Su estado de conservación es malo debido a la erosión natural y a la falta de mantenimiento, encontrándose en un estado de total abandono actualmente. La mayoría de las obras de asedio/defensa de Madrid durante la Guerra Civil española han desaparecido debido a la expansión de la ciudad. Las pocas que quedan son testimonios arqueológicos materiales de aquellos hechos históricos y forman parte del paisaje histórico del asedio de Madrid entre 1936 y 1939. Debemos considerar todas las obras interrelacionadas, ya que todas ellas formaban parte del sistema de asedio, enfrentadas a las de defensa. Se cubrían entre ellas y cruzaban fuegos. Aunque algunas sean similares, su posición y detalles son distintos y las hacen elementos únicos cuya desaparición no sólo empobrece al resto, sino que priva de una información y unos restos necesarios para comprender el conjunto.

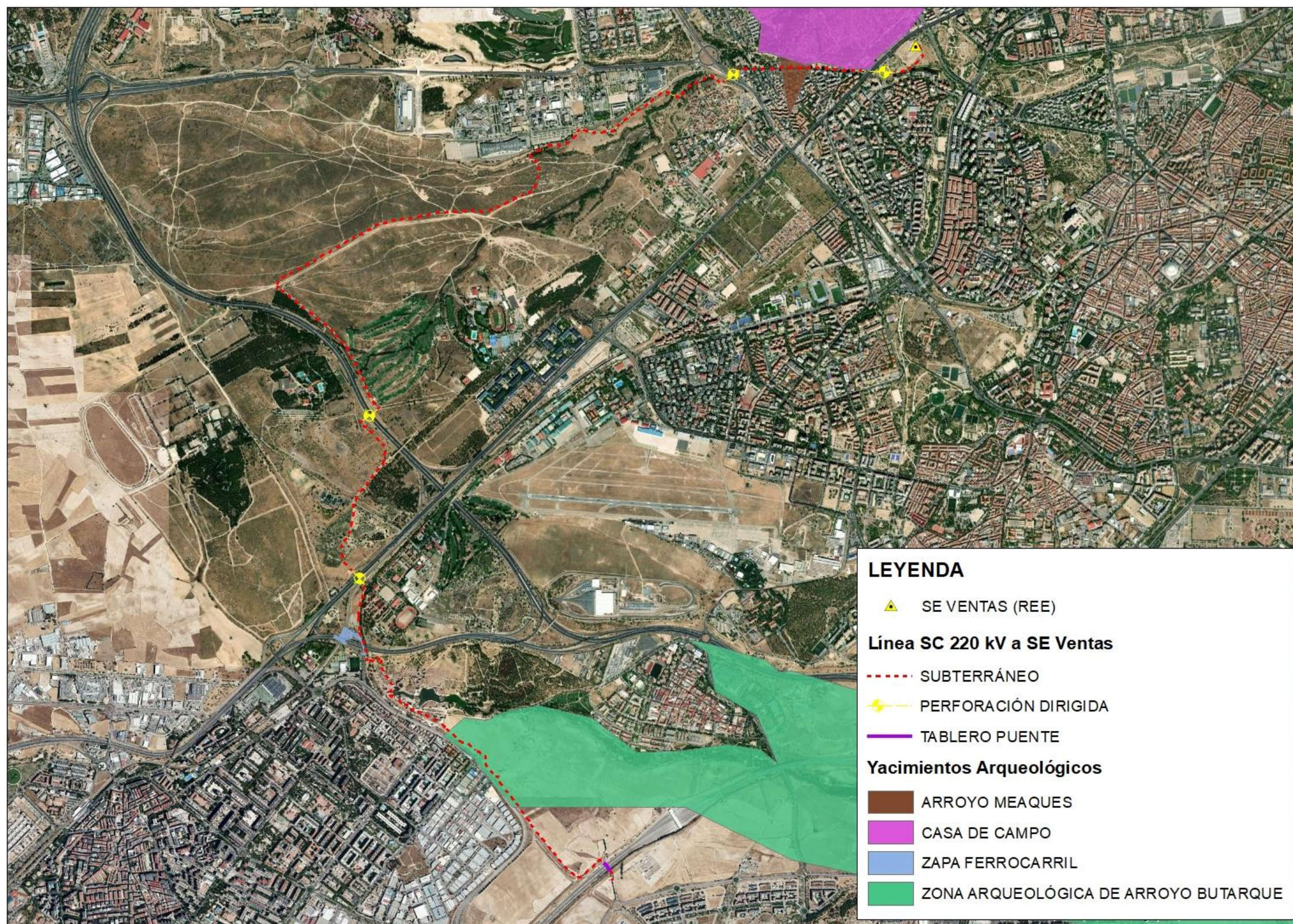


Figura 2. Yacimientos arqueológicos en el ámbito de las infraestructuras del PEI. L/220 kV SC a SE Ventas